

Verlag 21 juni 2010

Algemeen Bestuur

Aanwezig:	De heer W.J.J. Ligtenberg, voorzitter Mevrouw M. van Limpt, secretaris Mevrouw M. Mulder, lid De heer C.M.M. Musters, lid Mevrouw A.C.A. Couwenberg, lid Mevrouw J.A.M. Smit-van Gijsel, lid De heer P. Flohr, plv. lid De heer S.C.C.M. Potters, lid De heer M.G.H. Smits, lid Mevrouw C. de Bruyn, lid
Gasten:	De heer J. van Dijk, strategisch beleidsadviseur ISD Midden-Langstraat De heer E. van Agt, manager bedrijfsvoering en control
Toehoorders:	De heer C. Huibers, voorzitter WWB-kamer
Notulist:	Mevrouw K. Beerens, managementassistent ISD Midden-Langstraat
Afwezig:	De heer G. Bruijniks, lid (met kennisgeving)

1. Opening / mededelingen/ ingekomen stukken

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft het woord aan dhr. Huibers, voorzitter van de Klantenraad. Dhr. Huibers wil inspreken op het onderwerp dat ter besluitvorming voorligt. Dhr. Huibers wil graag een nadrukkelijk beroep doen op de verantwoordelijkheden van de bestuurders. Het operationeel resultaat heeft in 2008 en in 2009 geleid tot een overschot op het I-deel. In 2009 heeft de klantenraad het AB reeds geadviseerd om het resultaat over 2008 te bestemmen voor extra activiteiten in het kader van re-integratie en activering van klanten van de ISD. Het AB heeft vervolgens besloten de helft van het overschot te reserveren voor regionaal arbeidsmarktbeleid en de andere helft terug te betalen aan de gemeenten. Het is hem bekend dat Heusden en Loon op zand hun teruggave hebben gereserveerd voor activiteiten t.b.v. de doelgroep van de ISD. Om te voorkomen dat ook het overschot I-deel 2009 voor andere doelen wordt aangewend, adviseert de klantenraad dringend het overschot niet terug te laten vloeien naar de GR-gemeenten. Vooral met het oog op de economische crises en het stijgende aantal WWB-ers bij de ISD vraagt de klantenraad aan het AB om zich sterk te maken voor behoud van het af te romen bedrag van 760.000 euro voor de ISD, zodat het kan worden aangewend voor de klanten. Vanuit de solidariteitsgedachte is het ondenkbaar dat een bedrag van 500.000 euro terug gaat naar één gemeente. Aldus de voorzitter van de Klantenraad.

Dhr. Huibers doet een nadrukkelijk beroep op het AB om het stuk behorende bij agendapunt 2 te behandelen als een B-stuk en achter het solidariteitsprincipe te blijven staan. In het AB van volgende week zal het schriftelijk advies van de klantenraad ingebracht worden.

2. Bestemming overschot I-deel 2009

De voorzitter licht de voorlegger overschot I-deel 2009 toe.

Het voorstel is het overschot I-deel 2009 van 766.145 euro de volgende bestemming te geven:

1. een tijdelijke voorziening om de verwachte financiële problemen op het WWB-inkomensdeel op te kunnen vangen. De tijdelijke voorziening wordt aangemaakt binnen de begroting van de ISD,
2. een éénmalige compensatie van 500.000 euro voor de gemeente Waalwijk, voor de onevenredige grote financiële inbreng in de ISD.

De voorzitter geeft het AB de gelegenheid vragen te stellen, waarna beantwoording volgt.

Mevr. Couwenberg vraagt waarom er gebroken is met het solidariteitsprincipe en Waalwijk een onevenredig groot deel van 500.000 euro krijgt. Ook heeft ze zich gestoord aan het artikel van 18 mei in het Brabants Dagblad waarin de besluitvorming die nu voorligt, reeds is verwoord.

Mevr. Smit heeft met verbazing kennisgenomen van het advies van de burgemeesters n.a.v. de impasse in het DB. Zij mist de onderbouwing van de eenmalige betaling aan Waalwijk. Waarom kan

er niet net als vorig jaar vanuit het solidariteitsbeginsel een verdeelsleutel toegepast worden bij de terugbetaling van het I-deel?

Dhr. Potters merkt op dat, indien wordt besloten dat Waalwijk 500.000 euro krijgt, hij het zeker een overweging vindt om de middelen te oormerken voor werk & inkomen. Wat betreft het artikel in het Brabants dagblad; hij licht te kwestie toe en geeft aan dat hij het betreurt dat het AB zich heeft gestoord aan het artikel.

Mevr. De Bruijn sluit zich bij de vorige vragen aan.

Dhr. Flohr vraagt of er sprake is van een precedent. Daarnaast zal de gemeenschappelijke regeling in de toekomst moeten worden aangepast.

Dhr. Musters is verrast dat het overschot I-deel niet volgens de verdeelsleutel teruggaat naar de GR-gemeenten of anders geheel wordt geormerkt gereserveerd bij de ISD. Dit laatste heeft zijn voorkeur, omdat wegens de nasleep van de crisis zwaar weer op komst is. Zijn vraag is dan ook waarop het bedrag van 500.000 euro van terugbetaling I-deel aan de gemeente Waalwijk gebaseerd is. Een duidelijke onderbouwing hiervoor ontbreekt in de voorlegger. Het algemeen bestuur is volgens de GR nadrukkelijk bevoegd voor de besluitvorming van het overschot I-deel en niet de Raden. Daarnaast wil hij benadrukken dat hij pleit voor het bestemmen van het overschot I-deel waarvoor het bedoeld is.

Dhr. Smits merkt op dat in 2009 is besloten het overschot W-deel van de gemeente Waalwijk intergemeentelijk in te zetten, waardoor terugstorting aan het Rijk voorkomen werd. Hij is het daarom eens met de voorgestelde bijdrage aan Waalwijk. Mocht het bijbehorende besluit worden aangenomen dan pleit hij wel voor het oormerken van de 500.000 euro voor Werk & inkomen. Daarnaast pleit hij er voor om de termijn van twee jaar die gekoppeld is aan de tijdelijke voorziening van 266.000 euro op te rekken naar een langere periode.

De voorzitter vat de vragen samen en geeft samen met de secretaris antwoord op de gestelde vragen. Ze lichten het proces dat in de afgelopen maanden ten aanzien van de kwestie is doorlopen, toe.

In 2008 en 2009 is een bestandsreductie gerealiseerd, waardoor overschotten op het I-deel ontstonden. Deze overschotten zijn door het oplopen van de bestanden inmiddels voorbij. Ondertussen is een discussie ontstaan over de verdeling van de W-middelen en de bestemming van het overschot I-deel over 2009. Over de W-middelen is eind 2009 een afspraak gemaakt. Wat betreft het overschot I-deel: Het overschot dat boven de 15% reserve uitkomt, valt buiten de GR. Er is een ambtelijk advies gevraagd aan de drie gemeenten over de verdeling van dit af te romen overschot. Op basis van het solidariteitsprincipe is vanaf de start van de ISD niet gestuurd per gemeente. Dit maakte het niet mogelijk om een berekening met terugwerkende kracht voor de verdeling van de middelen te maken. Na het ambtelijk overleg met controllers en beleidsmedewerkers en behandeling in het DB kon het DB geen overeenstemming bereiken. Vervolgens is de burgemeesters om advies gevraagd. De burgemeesters geven aan het van belang te vinden dat de regionale samenwerking op het werkterrein van de ISD in tact wordt gehouden. De GR moet wel aangepast worden om een volgende impasse te voorkomen. Alles afwegende staan de burgemeesters op het standpunt dat een terugbetaling van 500.000 euro aan Waalwijk op zijn plaats is. Resteert een bedrag van 266.000 euro als crisisvoorziening. Hiermee is de impasse doorbroken en kan vanuit het solidariteitsprincipe de gemeenschappelijke regeling opnieuw bezien worden.

Het dagelijks bestuur sluit zich aan bij het standpunt van de burgemeesters. Met een eenmalige compensatie is de achterliggende periode volledig afgerekend. Waalwijk heeft in het verleden een overschot van 2.5 miljoen gerealiseerd terwijl de andere 2 gemeenten een tekort hadden.

Er zijn twee benaderingswijzen voor de besluitvorming over het overschot reserve i-deel. Enerzijds valt het overschot i-deel buiten de GR en dus ook buiten de besluitvorming van het algemeen bestuur. De besluitvorming moet in dit geval door de gemeenteraden geschieden. Anderzijds kan men het overschot zien als geld dat voortkomt uit de gemeenschappelijke regeling van de ISD en in dit geval dient de besluitvorming te geschieden door het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur stelt zich, onder meer op basis van de GR, op het standpunt dat besluitvorming in het algemeen bestuur dient plaats te vinden.

Het algemeen bestuur geeft aan dat na deze uitleg het verhaal over het W-deel niet relevant is. Wanneer het voorstel naar de Raden wordt doorgeleid, moet met name het I-deel aan de orde komen. Een langere tijdsduur koppelen aan de overgebleven reserve van 266.000 euro is niet mogelijk. De controllers geven aan dat het geen langlopende voorziening kan zijn. Het geld is gekoppeld aan de crisis en heeft dus een tijdelijke karakter.

Het algemeen bestuur besluit, met inachtneming voor het voorafgaande, een beslissing over de verdeling van het overschot op het I-deel te nemen, nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze kenbaar te maken aan het AB. Hiertoe wordt een verzoek gedaan aan de Raden. De DB-leden zullen hiervoor de formulering van het verzoek en de vraagstelling fiatteren. Het punt komt terug op de AB-agenda van november 2010. Het advies van de WWB-kamer zal bij de vraagstelling aan de raden betrokken worden

3. Rondvraag/sluiting

Van de rondvraag maakt het AB geen gebruik.

De voorzitter spreekt zijn waardering uit over de uitwisseling van argumenten door de AB-leden en sluit vervolgens de vergadering.

Volgende AB-vergadering:

Datum : 28 juni 2010

Tijdstip : 19.00 - 21.00 uur

Locatie : Werkplein Midden-Langstraat – Begane Grond kamer 0.01 - Grotestraat 403 – Waalwijk